⑩ 公 開 特 許 公 報 (A) 昭64-36743

⑤Int.Cl.⁴

識別記号

庁内整理番号

❸公開 昭和64年(1989)2月7日

C 22 C 21/04

Z - 6735 - 4K

審査請求 未請求 発明の数 1 (全8頁)

図発明の名称 耐摩耗性ダイカスト用アルミニウム合金

②特 願 昭62-188744

愛出 願 昭62(1987)7月30日

⑫発 明 者 西 直 美 東京都千代田区外神田 3 - 15-1 リョービ株式会社東京

本社内

砂発 明 者 高 橋 庸 輔 東京都千代田区外神田3-15-1 リョービ株式会社東京

本社内

⑪出 願 人 リョービ株式会社 広島県府中市目崎町762番地

⑩代 理 人 弁理士 佐々木 清隆 外3名

明細音

1. 発明の名称

耐摩耗性ダイカスト用アルミニウム合金

2. 特許請求の範囲

Cu 40~9.0 wt%、Mn 0.5~20 wt%、Pe 1.6~30 wt%、Mg 3 wt%以下、Zn 1.0 wt%以下とP 0.001~0.1 wt%を含有し、かつ 81 135~200 wt%、N1 0.5 wt%以下、不 純物として 8n 0.3 wt%以下を含有し、残部をALとし、初晶 81 と AL-Pe-Mn-81 化合物を晶出させ、またマトリックス中に Cu 及び Mg を固溶させて硬 さを増加し、耐摩耗性を向上させた事を特徴とする耐摩耗性ダイカスト用アルミニウム合金。

3. 発明の詳細な説明

〔産業上の利用分野〕

本発明は、耐摩耗性ダイカスト用アルミニウム 合金に関し、特に耐摩耗性に優れ、かつ機械的性 質に優れたダイカスト用アルミニウム合金に関す る。

〔従来の技術〕

従来優れた耐摩耗性を有する鋳造用合金として B1 を14~25 wt% 含有した過共品アルミニウ ム合金は摺動部品用材料として広く用いられてい る。なかでも、390合金(成分組成、81 140 ~ 1 8.0 wt%, Cu 4.0 ~ 5.0 wt%, Mg 0.4 5 ~ Q 6 5 wt%、Zn Q 1 wt%以下、Fe Q 6~ 1.1 wt%、Mn Q1 wt%以下、T1 Q02 wt%以 下、P 微量、磯部 AL)は、優れた耐摩耗性を 有し、鋳鉄ライナー不要のアルミニウムエンジン プロンクに用いられている。また、特公昭55-37810号の合金(成分組成、81 135~ 1 6 0 wt%, Cu 4 0 ~ 5.0 wt%, Mg 0.5 wt% 以下、Zn 1.0 wt%以下、Fe 1.3 wt%以下、 Mn Q5 wt%以下、P Q05~Q1 wt%、Ni. Q 5 Wt%以下、8n Q 5 Wt%以下、残部 AL) は、 590合金の耐摩耗性を大きく損りことなく、切 削性を改善するために開発された合金であり、ド アクローザのハウジング等に広く使われている。

また、特開昭 6 0 - 2 6 4 3 号の合金(収分組成、81 5.0~2 2.5 wt%、Cu 5.5~1 0.5

wtw、Pe Q8~1.5 wtw、Mg Q85~1.5 wtw、P Q002~Q025 wtw、残部 AL、通常の不可避的不納物)は、高粘性潤滑油を使用した場合においては勿論のこと、低粘性の潤滑油を使用しても十分好ましい摺動状態を確保できる摺動部材に適したダイカストアルミニウム合金である。

[発明が解決しようとする問題点]

前記の390合金や特公昭53-37810号の合金の耐摩耗性は初晶81によつて得られるもので、より優れた耐摩耗性を得るためには81を多く添加することを必要とする。しかし、そうであるからといつて、81を20 wts以上添加するとか、初晶81の増加が切削性を低下させるなどの欠点を生ずる。そこで、81をそれ程多く添加することなく耐摩耗性を増大させることが望ましい。

[問題点を解決するための手段]

そこで、本発明は、上記の問題点を解決するよ

ほど認められないばかりでなく、鋳造性を低下させる原因ともなるため、 Cu の含有範囲は 6.0~9.0 wts が 鐚 しい。

Mn の添加は、 AL-Pe-Mn-81 の塊状の 4 元金 属間化合物を生成する。この 4 元金属間化合物は 硬さが約日マ 9 6 0 であり、81 の日マ 1 3 0 0 に比べるとそれよりも低いが、耐摩耗性の向上に 寄与する。しかし、多量の Mn の添加は、溶解保 持中にスランジを形成し、るつぼ底に沈降するの で2 wt 9 以下とする。

Pe は、金型への容着を防止するとともに耐摩 耗性の向上を図る Al-Pe-Mn-81 金属間化合物を形 成する。前記金属間化合物を十分生成させるため にはPeを1.6 wt%以上とするのがよい。しかし、 多量のPe の添加は機械的性質を劣化させるので 3.0 wt%以下とするのが望ましい。

Mg は、合金の硬化、機械的強度を向上させるが、多く添加すると容易の疏動性を懸くし、脆性を招くのでその含有範囲は 2 wt%以下が良好である。

5、研究の結果、Cu 40~9.0 wt%、Ma 0.5 ~ 20 wt%、Pe 1.6~3.0 wt%、Mg 3 wt%以下、Zn 1.0 wt%以下とP 0.001~0.1 wt% を含有し、かつ81 135~200 wt%、N1 0.5 wt%以下、不純物として8n 0.3 wt%以下を含有し、残部をALとし、初晶81 とAL-Pe-Mn-81 化合物を晶出させ、またマトリックス中にCu及びMgを固容させて硬さを増加し、耐摩耗性を向上させた事を特徴とする耐摩耗性ダイカスト用アルミニウム合金を開発した。

本発明に係る合金組成について詳述すると、先 ず 81 は良好な鋳造性と耐摩耗性を得るために含 有範囲を 1 3 5 ~ 2 0 0 wt% とする。 81 が 135 wt% より少ないと耐摩耗性に寄与する初晶 81 が 少ない。また、 81 が 2 0 wt% を越えて添加され ると、鋳造温度の上昇、切削性の低下を招く。

cu は、AL中に固密し、合金を固容強化させ、また高温強度を向上するのに有効であり、その含有量は 6.0 wts以上が良好である。しかし、9.0 wts を超えて多く添加しても、強度の向上はそれ

B1 は、高温強度を増加させ、硬さを増加させるが、多量に添加されると耐食性を低下させるため、その含有量は 0.5 wt/8 以下が望ましい。

8n は不純物として不可避的に混入してくる。 Pは、初晶8i を微細化させるのに有効な元素である。初晶8i の微細化により切削加工性が良好となり、機械的性質も向上する。 001 wts 以下の添加では十分な微細化が行われない。また、含有量を 0.1 wts より多く添加しても初晶8i のサイズは変らない。したがつて、Pの含有範囲は 001~01 wts が良い。

[実施例]

本発明の合金と、従来の390合金、特公昭 53-37810号の合金について種々の合金特 性を測定した。以下に、その実験と実験結果を示 す。

実験は、第1表の合金組成をもつ、第1図に示すテストピースによつて行つた。 鋳造機は型締力 90トンのダイカストマシンを用いた。 鋳造条件は、 密湯温度 720~730℃、 鋳造圧力 760

kg t / cm²、 ブランジャーチップ速度 1.35~1.40 m / sec、 金型温度 1 2 0~ 1 4 0 ℃、型開き時間 4 sec である。

(1) 鋳造性

本発明合金は、各組成とも湯回り不良、かじり、 焼付き等は発生せず、良好な調造性を示した。Cu 含有量が10 wt% では、若干湯回り性が劣る。

(2) 鋳造組織

第2図に本発明合金と390合金、特公昭53 -37810号合金をダイカストした時の鋳造組織は590合金をがでは渡して 緑を示す。鋳造組織は590合金との接触した。390合金と初路81と樹枝状晶81と樹枝状晶81と樹枝状晶81の金属間化のを 最81、CuAL や M8881 等の金属間化の粒がある。390合金では渡い灰色の粒が 部分が初晶81 であり、その初晶81 の粒径が大きい。このため切削性が良くない。特征が小さなる 37810号合金では初晶81 の粒径が大きない。 されて切削性が改善されているが、初晶81 の 量が少なくなつており、このため硬さが低下

化より分析すると、 D の AL-Ka では前記の塊状物の位假では AL が少なく、 c 及び d の Fe-Ka 及び Mn-Ka では Fe と Mn が多く認められ、 e の 81-Ka では前記位置では 81 がや 3 少ないことから、前記塊状物が AL-Si-Fe-Mn 4 元金属間化合物と同定される。第 3 図 d によると右上部に 81 が極めて多い部分が認められる。

(3) 機械的性質

実験は、第1表の合金組織をもつ、第1図に示すテストピースによつて行つた。第2表に引張強さ、0.2多耐力、伸び、便さの測定結果を示す。なお、測定結果はそれぞれ以=5の平均値で示す。a. 引張試験

引張試験は第1図に示したテストピースを用いて10トンの引張試験機により室温で行つた。なか、引張速度は5m/secであつた。引張強さ、0.2 5耐力ともにCu量が多いほど大きいが、Cu量が6~7 5以上でほぼ一定となる。本発明合金の引張強さは390合金、特公昭53-37810号合金より約1割、0.2 5耐力は約2割高い値

いる。本発明合金の鋳造組織は上記品出物の外に 塊状のAL-B1-Fe-Mn の 4 元金鶴間化合物を貼出し ている。これは図の写真では海い灰色の粒状部分 として示される。この金属間化合物の硬さは約 BV 960であり、 B1 の HV 1 3 0 0 よりも低い が、耐摩耗性の向上に大きく寄与している。また、 本発明合金は、 Cu 量が多いために、 3 9 0 合金、 特公昭53-37810号合金に比べ徴低状晶が 明瞭に誤繋される。樹枝状晶中心部の Cu 凝膜を BPMA(X 級マイクロアナライザー)により別 定したところ、 3 9 0 合金及び特公昭53-37 B10号合金はそれぞれ約11 Wt%、10 Wt%で あつたのに対し、本発明合金のそれは14~18 Wt%の範囲であり、 Cu はマトリックスの固溶強 化に寄与するものと思われる。

また、第3図は、AL-81-Pe-Mn 4元金銭間化合物についてのBPMA(X線マイクロアナライザー)による分析結果を示すものであり、第3図のaは走査型電子顕微鏡によるBBM像であり、左下側にほぼ六角形の塊物がみられる。これをEPMA

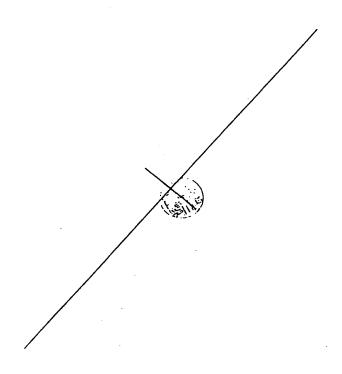
14 硬さ試験

便さは、第1図角状のテストピースの表面を約1 ■研摩した面で測定した。試験機はロックウェル便さ試験機を用い、Bスケールで測定した。便さはCu 量の多いほど高い値を示すが、Cu 量が6~9 ▼15 では径ぼ一定である。本発明の合金の便さは、従来の390合金に比べて約1割、特公昭53~37810号合金に比べて約2割高い値を示す。

(4) 耐摩耗性

摩耗試験は、第1図角状のテストピースの表面を約1 = 研摩した面で行い、試験機は大越式摩耗 試験機を用いた。相手材は PC 25 とした。なお 摩耗試験は潤滑油を用いず、乾式で行つた。

第3要に摩耗試験の結果を示す。結果はN=5 の平均値で示す。MnとPeを添加したものは耐摩 耗性が向上している。また、いずれの摩耗速度に おいても Cu の含有量が多いほど耐摩耗性が向上し、 Cu 量が 6~7 wt%以上でほぼ一定となり、引張試験、硬さ試験結果と同様の傾向を示す。



第 1 衰

	·		·					· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·				· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·
合金番号	合 金 成 分 , wt%											
	81	Cu	Мg	Zn	Fe	Иn	B 1	8 n	Ti	P	AL	
1	1 3.0	4.0 4	1.57	0.3.3	1.72	141	0.06	0.01	-	0.06	廸	比較例
2	1 4.6	5.4.0	1.44	0.28	1.78	1.44	0.08	0.02	-	0.07	残	比較例
3	1 5.2	5.99	1.86	0.34	1.79	1,45	0.06	0.02	_	0.08	残	本発明例
4	1 5.0	670	1.25	0.38	1.82	1.46	0.07	0.02	_	0.07	弢	本発明例
5	1 5.5	679	3.04	0.40	1.77	1.48	0.08	0.02	_	. 0.07	费	比較例
6	1 5.4	7.52	1.98	0.39	1.91	1.44	0.06	0.02	_	0.08	残	本発明例
7	1 5.3	1 0.0 2	1.16	0.36	1.88	1.43	0.07	0.01	-	0.07	歿	比较例
8	1 7.5	7.03	1.0 2	0.12	1.98	1.15	0.03	Tr	-	0.06	费	本発明例
9	1 5.6	7.12	1.2 4	0.39	0.68	0.41	0.08	0.02	_	0.05	费	比较例
10	1 5.2	7.02	2.2 0	0.33	2.71	1.62	0.07	0.01	-	0.06	残	本発明例
390	1 6.8	4.50	0.58	0.08	1.0 6	008	Tr	Tr	0.02	Tr	费	参考例
特公昭 53-37810	146	4.8 5	0.4.4	0.29	0.72	0.33	0.08	0.02	_	0.07	弢	参考例

第 2 浪

合金番号	引扱強さ kg f /m ²	0.2 多耐力 kg 1 / m ³	破断伸び %	便 さ B _R B	·
1	2 7.8	2 2.7	0.65	7 0.3	比較例
2	2 9. 0	242	0.48	7 5. 5	比較例
3	30.5	2 6 2	0.51	8 3.5	本発明例
4	5 1, 4	281	0.50	8 4.9	本発明例
5	3 1.0	28.3	0,29	8 5.2	比較例
6	2 9. 7	2 9. 2	0.2 U	8 & 7	本発明例
7 ·	3 1.2	285	0.2 6	8 4.4	比較例
8	3 1.0	3 Q 1	0.38	8 3.7	本発明例
9	2 9.4	2 7.8	0.40	8 0.6	比較例
10	5 1.2	5 0.0	0.31	8 8 3	本発明例
390	29.2	2 4.9	0.42	7 5.0	参考例
等公昭 5 3 - 3 7 8 1 U	282	239	0.38	719	参考例

第 3 表

	此				
合金番号	0.96 m/sec	1.96 m/89c	286 m/вес	4.36 m/sec	
1	3 1.5	30.2	5 1.2	3 4.0	比較例
2	2 4.0	2 % 5	2 7.0	3 2.8	比較例
3	2 2.8	2 4.0	2 3.5	2 6 2	本発明例
4	2 1.9	253	240	2 6.0	本発明例
5	2 1.0	238	1 9.8	248	比較例
. 6	2 3.0	2 3 5	1 2.4	2 2.7	本発明例
7	2 1.5	2 Q.8	224.	2 4.0	比較例
8	2 1.7	2 1.6	2 1.9	230	本発明例
9	2 5.1	2 4.2	2 7.8	28.6	比較例
10	1 9.3	187	1 9. 4	2 1.8	本発明例
390	2 3 6	2 5.5	2 3.8	2 6 1	参考网
特公昭 53-37810	2 & 5	282	2 9. 6	3 1.2	参考 例

上記実験結果をまとめると、本発明合金の特徴は次のとおりである。

- 1) 鋳造性は従来合金と同様に良好である。
- 2) 樹枝状晶中の Cu 固密量が従来合金より多く、 固密強化による強度向上が可能となる。
- 3) 引張強さ、 0.2 % 射力、硬さは従来の 3 9 0 合金、特公昭 5 3 - 5 7 8 1 0 号合金に比較し て優れている。
- 4) 耐摩耗性は特公昭 5 3 3 7 8 1 0 号合金より優れ、 3 9 0 合金と比較しても同等以上である。

[発明の効果]

本発明の合金は、その耐摩耗性が特公昭53-37810号合金より優れ、390合金と比較しても同等以上であつて、それでいて引張強さ、02分耐力及び硬さは従来の390合金及び特公昭53-37810号合金よりも優れている。

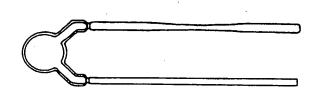
4. 図面の簡単を説明

第1図は、本発明合金によるテストピースを年 文で示した図、第2図は、本発明合金と従来合金 の
跨遊組織を写真で示した図で、 a は本発明合金、
b は 3 9 0 合金、 c は 特公昭 5 3 - 3 7 8 1 0 号
合金、第 5 図は、本発明における初晶 81、 A L - Pe-Mn-81 4 元金 観間化合物を E P M A 〈 X 線マイクロアナライザー)で面分析した結果を写真で示した図で、 a は B E M 像、 b は A L - Ka 、 c は
Fe-Ka 、 d は Mn-Ka 、 e は 81-Ka を示す。

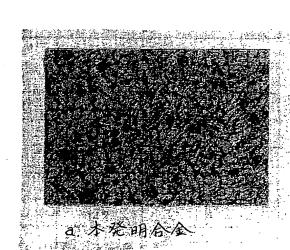
代理人 弁理士(8107) 佐々木 清 隆 (ほか3名)



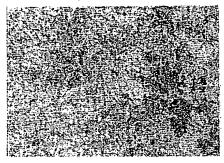
第 1 四



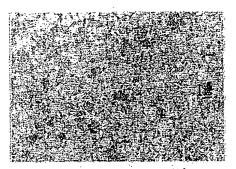
第 2 図



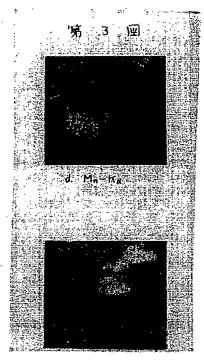
第2回



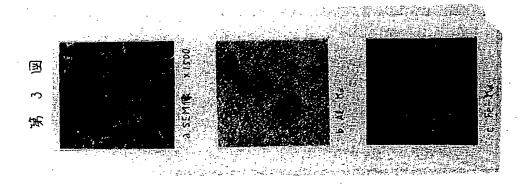
b. 390合金



、浙公昭53-37810号合全



e. Si-Ka



特開昭64-36743 (8)

等统 祖正 雷

昭和63年10月27日

特許庁 医钉 服

1. 事件の表示 昭和62年特許顯第188744号

- 2. 発明の名称 耐摩託性ダイカスト用アルミニウム合金
- 3. 補正をする者 事件との関係: 特許出願人
- 名称:リョービ株式会社 4. 代现人
 - 住所:〒100 東京都千代田区霞が図3丁目2番5号 霞が関ビル29階 置が頃ピル内郵便用私由箱第49号 染光特許事務所

電話 (581)~9601 (代表)

氏名:弁理士 (8107) 佐 々 木 清 隆 (ほか3名)

- 5. 補正指令の日付: (自発)
- 6. 補正により増加する発明の数: 0
- 7. 補正の対象: 明和豊の「発明の詳報な説明」の間
- 補正の内容:

明細書の「発明の詳細な説明」の額を次の通りに補正する。



- (1) 明細磐第 5頁第 3行目の「望しい」を「望ましい」と補正
- (2) 同唐第 5頁第20行目の「 2wtX 以下」を「 3wtX 以下」と 緒正する。
- (3) 同四第 8頁第 8行日の「樹板状品」を「樹枝状品」と補正
- (4) 同電第 8頁第19行目の「 SEM像であり」を「 SEM像 (二次 電子像)であり」と補正する。
- (5) 同趣第 9頁第 6行目の「第3図付」を「第3図e」と補正 する。